

TVK:n oikeustapauskommentari 30.8.2023

Vakuutusosoikeus

Diaarinumero 23626:2021 (L)

Antopäivä 30.5.2023

Korvattava hammastapaturma itse tehtyä salaattia syötäessä, salaatissa ollut oliivin kivi oli ruokaan kuulumaton aine

Tiivistelmä

A oli syödessään itse tekemäänsä salaattia purrut kovaa salaatissa ollutta oliivin kiveä, minkä seurauksena hänen hampaansa lohkesi ja hammas piti poistaa. Salaatin seassa olleiden oliivien piti olla kivettömiä.

Vakuutusosoikeus kumosi tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnan päätöksen ja katsoi, että A:lle oli sattunut korvaukseen oikeuttava työtapaturma- ja ammattitautilain 17 §:ssä tarkoitettu ulkoisesta tekijästä johtuva äkillinen ja odottamaton tapaturma. Toisin kuin muutoksenhakulautakunta oli katsonut, vakuutusosoikeus piti oliivin kiveä salaatissa lähtökohtaisesti ruokaan kuulumattomana aineena ottaen huomioon, että oliivien piti olla kivettömiä.

Taustatiedot

A oli syönyt itse tekemäänsä salaattia, jonka seassa oli ollut oliiveja. Oliivien piti olla kivettömiä. A oli ruokaillessaan puraissut oliivin kiveä, minkä seurauksena hänen hampaansa lohkesi ja se piti poistaa.

Vakuutuslaitoksen päätös

Vakuutuslaitos epäsi A:n oikeuden korvauksiin katsoen, että A:lle ei ollut sattunut ulkoisen tekijän aiheuttamaa tapaturmaa. Asiassa ei ollut osoitettu, että ruoassa olisi ollut jokin vierasesine tai muu ruokaan kuulumaton ainesosa.

Tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnan ratkaisu

A valitti tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakuntaan, joka hylkäsi valituksen.

Vakuutusoikeuden ratkaisu

Vahingoittunut haki muutosta tapaturma-asioiden muutoksenhakulautakunnan päätökseen. Vakuutusoikeus kumosi muutoksenhakulautakunnan päätöksen ja määräsi vakuutuslaitoksen maksamaan korvausta tapaturman johdosta. Kyseessä oli äänestysratkaisu (4–1).

Vakuutusoikeus katsoi, että oliivien seassa ollut kivi on ollut lähtökohtaisesti ruokaan kuulumaton aine ottaen huomioon, että oliivien piti olla kivettömiä. A oli pureskellessaan ruokaa loukannut hampaansa oliivin kiven johdosta, joten tapahtuma oli ollut äkillinen ja odottamaton. A:lle oli sattunut työtapaturma- ja ammattitautilain 17 §:ssä tarkoitettu ulkoisesta tekijästä johtuva äkillinen ja odottamaton tapaturma.

Lainkohdat

Työtapaturma- ja ammattitautilaki 17 §

TVK:n kommentaari

Vakuutusoikeuden 30.5.2023 antama ratkaisu on linjassa sen aiemmin 2.3.2021 antaman ratkaisun kanssa, joka koski säilykepersikan kiveä (ks. ratkaisua koskeva [oikeustapauskommentari](#)). Molemmissa ratkaisuisaan vakO piti ruoka-aineen kiveä ruokaan kuulumattomana. Oliivin kiveä koskevassa ratkaisussaan vakO kuitenkin painotti sitä, että oliivien piti olla kivettömiä. Ratkaisu jättää siten avoimeksi sen, miten asia tulkittaisiin tilanteessa, jossa olisi tiedossa, että ruoassa olevat oliivit ovat kivellisiä. Silloinkin oliivin kivi olisi tapaturman määritelmän mukainen ulkoinen tekijä, mutta olisiko oliivin kiven pureminen ja siitä mahdollisesti aiheutuva hammasvaurio odottamaton.

Ratkaisu muuttaa aiempaa korvauskäytäntöä, jossa on katsottu, että lähtökohtaisesti salaatisissa oleva oliivin kivi ei ole maaperäiseen kiviainekseen tai muovinpalaan verrattavissa oleva vierasesine tai ruokaan kuulumaton ainesosa.

Vakuutusosoikeuden ratkaisulinja on aiempaan oikeuskäytäntöön verrattuna löyhempi. Oikeuskäytännössä on aiemmin edellytetty, että vierasesine tai ruokaan kuulumaton aine, jota voitaisiin pitää odottamattomana ja yllättävänä ulkoisena tekijänä, on jotain muuta kuin ruokaan yleensä laitettavia elintarvikkeita eikä esimerkiksi kananluun palasia ole pidetty odottamattomina ruokaan kuulumattomina ainesosina.

VakO on julkaissut ratkaisusta vain lyhyen ratkaisuselosteen (sen tunnisteena suluissa oleva L-kirjain), joten ratkaisusta ei ilmene tapaturman olosuhde, mutta oletettavasti kyse on ollut ruokailutauosta työtekopaikan alueella tai sen läheisyydessä (22 § ja 23 §).

Asiasanat

Hammastapaturma; oliivin kivi; korvattava

Tämä dokumentti on julkaistu TVK:n Työtapaturmatieto -palvelussa (tyotapaturmatieto.fi)