TAPATURMA-ASIAIN KORVAUSLAUTAKUNTA
Bulevardi 28
00120 Helsinki
Puhelin 0404 504 211
Faksi 0404 504 246
Teemu Kastula

LAUSUNTOPYYNTÖ OIKAISUTILANTEISSA

Tapaturma-asiain korvauslautakunta on ohjeistanut vakuutuslaitoksia lausuntopyyntömenettelystä tiedotteen 12/2011 liitteenä olleessa lausuntopyyntölomakkeiden täyttäjän oppaassa.

Tällä kiertokirjeellään tapaturma-asiain korvauslautakunta haluaa ensinnäkin kiinnittää vakuutuslaitosten huomiota erityisesti lomakkeiden täyttäjän oppaan sisältämiin ohjeisiin lausuntopyyntöjen tekemisestä 1) tilanteissa, joissa annettua päätöstä oikaistaan tapaturmavakuutuslain (TapVakL) 46 §:n mukaan. Toiseksi kiertokirjeessä täsmennetään ohjeita lausuntopyynnöistä tilanteissa, joissa 2) asia on käsiteltävänä TapVakL 53 e §:n mukaisena itseoikaisuasiana tai joissa 3) on kyse TapVakL 54 §:n mukaisesta lainvoimaisen päätöksen oikaisusta.

Lausuntopyynnöstä tulee aina ilmetä selkeästi se kysymys, mistä lausuntoa pyydetään. Tapaturma-asiain korvauslautakunnan lausuntoa voidaan TapVakL 30 c §:n 2 momentin mukaan pyytää vain päätösehdotuksesta. Asiat, joista vakuutuslaitoksen on pyydettävä tapaturma-asiain korvauslautakunnan lausuntoa, on määritelty sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa 873/2002.

Jos asiassa on annettu jo valituskelpoinen päätös, korvauslautakunta ei lähtökohtaisesti voi enää ottaa asiaan kantaa.

> Esim. Tapaturmaeläkepäätös on annettu ajalle 1.1. – 31.5.2011. Lausuntoa voidaan pyytää työkyvyn alentumasta 1.6.2011 alkaen.

Jos kysymyksessä on TapVakL 46 §:n 1 momentin mukainen tilanne, jossa *päätöstä oikaistaan olosuhteiden olennaisen muuttumisen vuoksi*, asiasta voi pyytää TAKO:n lausunnon. Näissä tilanteissa vakuutuslaitoksen on lausuntopyynnössään selkeästi kerrottava, että kyseessä on TapVakL 46 §:n mukainen tilanne. Lausuntopyynnössä tulee myös ilmetä, millaisesta muutoksesta on kysymys, milloin olosuhteiden muutos on tapahtunut ja milloin siitä on tullut tieto.

> Esim. Lausuntoa pyydetään työkyvyn alentumasta 1.3.–17.4.2011. Tapaturmaeläkepäätös on annettu ajalle 1.3.–30.4.2011 100 %:n työkyvyn alentuman mukaan. 22.3.2011 vahingoittunut oli ilmoittanut vakuutuslaitokselle jääneensä sairauslomalle muun kuin ammattitaudista johtuvan syyn vuoksi ja ammatillinen kuntoutus on keskeytynyt. Sairausloma kestää 17.4.2011 saakka. 30.3.2011 koulutuksen järjestäjä ilmoittaa, että vahingoittunut on keskeyttänyt opinnot 28.2.2011. Vakuutuslaitos ehdottaa työkyvyn alentumaksi alle 10 % 1.3.–17.4.2011. TAKO antaa asiasta lausunnon.

Jos sama asia on kuitenkin jo muutoksenhakuelimen käsittelyssä, siitä ei voi samaan aikaan pyytää korvauslautakunnan lausuntoa. Korvauslautakunta ei myöskään voi antaa lausuntoa, jos muutoksenhakuelimen käsiteltävänä on asia, jolla on vaikutusta lausuntopyynnön kohteena olevaan asiaan.

Tapaturma-asiain korvauslautakunta on lakisääteinen elin, jonka tehtävänä on edistää tapaturmavakuutuslain mukaisen korvaustoimen yhtenäisyyttä antamalla yleisohjeita ja lausuntoja. Tapaturma-asiain korvauslautakunnan toimintaa sääntelevät tapaturmavakuutuslain (608/1948) 30 b § 1 mom, 30 c ja 30 d §, valtioneuvoston asetus tapaturma-asiain korvauslautakunnasta (965/2002) sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetus asioista, joista vakuutuslaitoksen on pyydettävä tapaturma-asiain korvauslautakunnan lausunto (873/2002).

> Esim. Tällainen tilanne voi olla silloin, jos muutoksenhakuelimen käsittelyssä on vuosityöansioasia ja TAKO:lta pyydetään lausuntoa työkyvyn alentumasta, joka perustuu ansiovertailuun. Jos työkyvyn alentuman arvioinnissa on kuitenkin kysymys lääketieteellisestä syy-yhteysarvioinnista, ei muutoksenhaun käsittelyssä olevalla vuosityöansioasialla ole vaikutusta TAKO:ssa käsiteltävään tapaturmaeläkeasiaan.

Sen sijaan, jos asia on vakuutuslaitoksessa käsittelyssä TapVakL 53 e §:n mukaisena *itseoikaisuasiana*, korvauslautakunnalta voidaan pyytää lausuntoa asiasta ennen oikaisupäätöksen antamista. Korvauslautakunta kuitenkin kiinnittää vakuutuslaitosten huomiota siihen, ettei korvauslautakunnan lausunnon hankkimisessa ole kyse lainkohdassa tarkoitetusta lisäselvityksen hankkimisesta, eikä korvauslautakunnan lausunnon hankkiminen näin ollen muodosta syytä poiketa 30 päivän määräajasta, jonka kuluessa vakuutuslaitoksen on toimitettava valitus muutoksenhakuelimelle.

Jos vakuutuslaitos on saanut uutta selvitystä asiaan, josta korvauslautakunta on jo antanut lausunnon, voidaan asiasta pyytää uudelleen lausuntoa. Tällaisesta tilanteesta voi olla kyse TapVakL 54 §:ssä tarkoitetusta *lainvoimaisen päätöksen oikaisusta* asiassa saadun uuden selvityksen vuoksi.

TAPATURMA-ASIAIN KORVAUSLAUTAKUNTA

Jaakko Hannula
puheenjohtaja