

Tapaturma-asiaain korvauslautakunta on lakisääteinen elin, jonka tehtävänä on edistää työtapaturma- ja ammattitautilain mukaisen korvaustoimen yhtenäisyyttä antamalla yleisohjeita ja lausuntoja. Tapaturma-asiaain korvauslautakunnan toimintaa säännellään työtapaturma- ja ammattitautilain (459/2015) 123 §:ssä, 261 §:ssä ja 29 luvussa, valtioneuvoston asetuksessa tapaturma-asiaain korvauslautakunnasta (1468/2015) sekä sosiaali- ja terveysministeriön asetuksessa tapaturma-asiaain korvauslautakunnan lausunnon pyytämisestä (1568/2015).

Lausunnon pyytäminen tapaturma-asiaain korvauslautakunnalta, kun koronaviruksen aiheuttamaa tautia tai altistumista virukselle epäillään ammattitaudiksi

Vakuutuslaitokset ovat pyytäneet tapaturma-asiaain korvauslautakunnalta (Tako) lausuntoa kaikista niiden käsiteltäviksi tulleista koronavirukseen liittyvistä ammattitautiasioista. Lausuntoja on annettu yli 350 ja niiden perusteella on muodostunut yhtenäinen korvauskäytäntö muun muassa terveydenhuollon työntekijöillä todettujen ammattitautien korvaamisen edellytyksistä. Näin ollen Takon lausunnon pyytäminen ei ole enää tarpeellista seuraavissa tapauksissa:

- a) Kyseessä on terveydenhuollon työntekijä, jolla on todettu koronaviruksen aiheuttama tauti (positiivinen testituloks) ja kaikki seuraavat edellytykset (1–3) täyttyvät:
 - 1) työntekijä on altistunut työssään tai työntekopaikalla koronapositiiviselle henkilölle
 - a. työnantajalta ja työntekijältä on saatu yhdenmukainen selvitys työssä tai työntekopaikalla tapahtuneesta altistumisesta,
 - b. selvitysten mukaan työssä tai työntekopaikalla tiedetään **yksilöidysti** olleen koronapositiivinen henkilö tai henkilöitä korvauksen hakijan sairastumista edeltävästi **ja**

- c. selvitysten mukaan työntekijä on ennen sairastumistaan ollut työssään tai työtekopaikalla **läheisissä tekemisissä** kyseisen henkilön tai henkilöiden kanssa
- 2) koronavirustautiin liittyvien oireiden alkamisen ja työssä altistumisen välinen aika on **enintään 10 päivää**
- 3) työntekijän lähipiirissä ei ole todettu korvauksenhakijan sairastumista edeltävästi koronavirustartuntoja eikä muutoinkaan tule esiin toista todennäköistä tartuntalähdettä
 - a. työntekijältä on saatu selvitys vapaa-ajan altistumisesta ja
 - b. saadun selvityksen mukaan vapaa-ajan altistumista ei ole ollut
- b) Vakuutuslaitokselle on saapunut ilmoitus minkä tahansa alan työntekijän altistumisesta, mutta työntekijällä ei ole todettu koronaviruksen aiheuttamaa tautia.

Kaikista muista koronaviruksen aiheuttamista ammattitautiepäilyistä on edelleen pyydettävä Takon lausunto.